

FABRICE BROCHARD

Toda una eminencia en la preparación física del rugby y uno de los elegidos del Comité Técnico de las Seis Naciones donde desarrolló su labor hasta el pasado año. Desde el prisma del entrenador puro y duro, Fabrice conoce muy bien la polémica de las nuevas reglas, un asunto sobre el que se posiciona al lado de los escépticos.

Entrevista: Felipe Rodríguez

Todos apuntan a que cada vez el aspecto físico se impone más sobre el técnico en el rugby. ¿Qué tiene que decir un experimentado preparador físico como usted sobre esto?

Es una pregunta muy difícil porque hay tanta relación entre los dos aspectos (físico y técnico) que se podría decir que un jugador con mucho físico podría llegar a ser más eficaz que uno que solamente destaca en técnica. El ideal es tener los dos aspectos: un buen físico con una técnica bastante buena. Sin el físico no se puede jugar a alto nivel. Quizás sea más fácil enseñar la técnica a un buen atleta que convertir en atleta a un jugador que no tiene las condiciones físicas para llegar a serlo.

¿Hacia dónde evoluciona este rugby en el que cada vez gana más terreno el físico?

Creo que la evolución del rugby no se puede separar de la evolución física. La diferencia entre el rugby de hoy y el rugby de ayer es que tenemos atletas con una buena técnica pero aquí cabe preguntarse ¿cuál será el rugby del futuro? Esta pregunta la podemos responder cuando afirmamos que los mejores jugadores de hoy son grandes atletas con un bagaje técnico muy bueno pero que, además, tienen la capacidad de ver, de entender, de tomar buenas decisiones. La evolución del rugby traerá consigo jugadores muy inteligentes, atletas con una buena técnica.

¿Cree que las nuevas reglas que se van a introducir en el rugby ayudan al aspecto físico en detrimento de la técnica?

No lo sé. Estoy muy confuso con las nuevas reglas. Exceptuando la regla del placador-placado, las nuevas reglas no me convencen. Especialmente la de la melé porque creo que con la regla de los cinco metros se puede tener el mismo resultado que con la de diez metros de la touche. No creo que sea verdad decir que esta regla permite que el ataque sea eficaz cuando estamos en la defensa, que ahora está más lejos. No creo que facilite el ataque. La regla de la touche puede dar muchas posibilidades especialmente en esos ejemplos cuando hay tres atacantes contra cinco o seis en la touche y se liberan muchos jugadores al exterior. Se pueden dar muchas soluciones si realizamos una buena organización lejos (de la touche) con dos niveles de ataque (una primera línea y una segunda en apoyo de la primera).

Además de eso, ¿cambiará mucho el juego con las nuevas reglas?

No lo sé. Habrá que verlo en los tres años de prueba que se van a hacer. No están convencidos de que vaya a cambiar mucho. Hay que probar y hay que ver. Pero no lo sé. No tengo una bola de cristal.

¿En qué porcentaje deben repartirse los cuatro aspectos del juego (técnico, táctico, físico y psicológico) para un equipo de rugby de elite?

Esta pregunta es imposible de responder en términos de porcentaje. Es lo que Pierre Villepreux llamaba "La rotación del dominante" que afirma que el trabajo del entrenador es ver en qué momento debe trabajar este aspecto en relación con los otros. Cuando hay un aspecto dominante que no se trabaja se produce una limitación en los progresos. Es entonces cuando hablamos del "factor limitado", que es un factor que si no se trabaja trae como consecuencia una limitación del resto de los aspectos comentados. Por esto, no puedo responder a esta pregunta en términos de porcentaje pero sí en términos de prioridad.

Sus dos últimos libros hablan de la preparación mental de los jugadores, ¿cómo se aborda ese tema hoy en día? ¿Cómo se entrena? ¿Qué importancia se le da?

No hablaré de preparación mental sino de cómo las habilidades mentales ayudan a los otros sectores del rendimiento. Quiero decir que se puede trabajar mejor el físico, el táctico y el técnico si se consigue una energía mental como la concentración, la activación de energía, la resistencia al estrés, etc. ya que éstas ayudan a crecer la confianza y la motivación en este contexto donde el jugador da una significación a su acción. El trabajo del entrenador es crear las condiciones donde el jugador halla su propio método de progresar y construye su propio juego.

Entonces, ¿es responsabilidad del entrenador o del jugador este trabajo?

Es una responsabilidad conjunta. Es un intercambio entre el entrenador y el jugador. El entrenador debe tener siempre permanente su conocimiento del juego ya que su ojo es diferente. Esto quiere decir que el entrenador tiene un ojo muy pendiente del trabajo del jugador. Hace años, el trabajo del entrenador consistía más en decirle al jugador lo que tenía que hacer. En otras palabras, el jugador ha pasado de un estado de consumación a un estado de acción.

Y en los pequeños deportistas, en los niños que empiezan a trabajar, ¿dónde se debe trabajar el aspecto psicológico? ¿Sobre qué puntos?

Se trabaja de la misma forma porque este trabajo se convierte en algo muy lúdico para los niños. Por ejemplo, si se toma el método de enseñar las habilidades mentales con la visualización podemos decir que visualizar la situación antes de ponerla en juego se convierte en un trabajo muy lúdico para un chico. Esto se da por la capacidad de imaginación que tiene el chico que a veces el adulto no tiene. Por este motivo, se debe empezar a trabajar con los chicos de forma muy divertida pero que hacen ganar al chico muchos años. Utilizamos entonces la expresión de construir una vieja cabeza sobre jóvenes espaldas.

¿Qué le parece que en España una empresa como Rugby Soluciones lleve a cabo acciones como ésta que no las realiza ningún otro organismo ni público ni privado?

Creo que es una muy buena iniciativa y si pensamos que la Federación no hace este trabajo hay que encontrar a algunas personas dispuestas a hacerlo. Es una muy buena iniciativa pero debía de ser el trabajo de la Federación. En Francia, tenemos un poco lo mismo, es decir, que la Federación no toma estas iniciativas tampoco pero tenemos un sistema de educación en la Federación que es bastante bueno por lo que esos cambios de ideas los tenemos más o menos en la educación de la Federación. Sin embargo, en Francia podríamos decir que es un poco diferente porque hay muchos expertos y es mucho más enriquecedor que una formación por parte de educadores debutantes. Se trata de un alto nivel de los educadores.

Este es un documento patrocinado por **KUKRI Sports Limited**.



www.rugbysoluciones.com