

NIGEL REDMAN

Seleccionador sub 20 de Inglaterra, Responsable del Desarrollo de los Entrenadores de Elite de la RFU, veinte veces internacional con el XV de la Rosa, Barbarian, Lion y aún los domingos por la mañana se levanta para ayudar a las categorías de mini rugby de su club, Bath RFC. Es Nigel Redman, toda una leyenda del rugby inglés, quién fue el ponente de lujo del V Congreso Internacional de Rugby Soluciones.

**Entrevista: Felipe Rodríguez
Marzo 2011**

Veinte caps con Inglaterra pero nació usted en Gales ¿Cuándo decidió con qué selección jugar?

Fue bastante fácil para mí porque nunca jugué al rugby en Gales. Fue una progresión natural porque siempre jugué lo hice en Inglaterra. En lo referente a la selección comencé con los sub 19, después sub 23 hasta el equipo Senior. La verdad que fue una decisión fácil al estar viviendo en Inglaterra.

Dos Copas del Mundo y una gira con los Lions ¿Qué diferencia hay entre ambas selecciones?

En los Lions están los mejores jugadores de cuatro países. Eso sin contar con que la gira Lions es cada cuatro años y si no estás bien justo en la convocatoria no puedes ir. Estoy muy contento por ello porque fue algo que ocurrió cuando estaba en el cenit de mi carrera con 33 años, así que creo que sin duda es un hecho remarcable.

Toda su carrera se ha desarrollado en Bath y eso no esta tan fácil en un jugador profesional hoy en día

Es el profesionalismo lo que ha cambiado. Yo estuve 16 años en mi club y eso ahora es una situación que ha cambiado. Hoy en día los contratos son de dos o tres años y una vez que finaliza, nada ata al jugador a buscar nuevos retos. En mi época yo jugaba en mi equipo y solo quería jugar en mi equipo, era un

asunto de lealtad con mi club. Creo que es importante que si un jugador joven quiere buscar éxito a largo plazo debe tener, al menos, algo de esa lealtad.

¿Cómo es el rendimiento de esos jugadores jóvenes en su país?

Está mejorando gracias a nuestro fuerte sistema de academias con 14 centros para el desarrollo de jóvenes jugadores. Además el equipo inglés Senior ha mejorado mucho en los últimos 6 años. Los sub 20 han llegado a dos finales de la copa del mundo y ganamos el Grand Slam. Además tenemos jugadores muy potentes como Alex Corbisiero (Irish), Ben Youngs (Tigers), Dylan Hartley (Saints), todos ellos han salido de este sistema por tanto se están produciendo grandes jugadores

¿Qué es en lo que usted se fija para seleccionar jóvenes jugadores?

Busco los jugadores que están cómodos jugando con ambición y presión, quiero ver jugadores que estén orgullosos de su nivel técnico y de su nivel físico y que tomen responsabilidades de todo ello. Es decir que un jugador cuanto mayor nivel tenga sea capaz de aceptar mayor responsabilidad consigo mismo y con el equipo.

¿Cómo es la relación de los jugadores jóvenes con la selección Senior?

La relación entre los jugadores sub 20 y los que juegan el VI naciones es muy cercana. La relación con los entrenadores es muy fuerte y hay buena relación entre los entrenadores sub 18, sub 20 y VI naciones, hablan mucho entre ellos mirando la progresión de los jugadores. No solo en torneos internacionales sino en el desarrollo en sus equipos sobre todo de la Premiership, en definitiva es una relación que redundará en el progreso en su club y en su país.

¿Cuándo sabe que un jugador está preparado para estar en el primer equipo?

Hay jugadores que pues ver que son muy buenos en el sub 18 pero realmente es en el sub 20 cuando realmente se nota que el jugador va a llegar al máximo nivel. Aunque realmente depende de ellos mismos dado que son jóvenes e incluso puede haber jugadores que aún siendo sub 20 progresen o se queden estancados en su progresión. Por tanto incluso un jugador que parece que no llegará siendo sub 20 puede progresar y llegar. Para mí está basado en la actitud o predisposición de los jugadores. La clave está en su deseo de mejorar.

¿Cómo es el proceso de desarrollo de los entrenadores en su país?

Hay una serie de niveles reconocidos, como en España. Tenemos del nivel 1 al nivel al nivel 4. Desde el monitor hasta los entrenadores del 4 que son los más cercanos al nivel profesional. Mi trabajo es ayudar al desarrollo de estos entrenadores elite, voy a lo largo del país, y trabajo dentro de los clubes. Apoyo y propongo retos a los entrenadores para que trabajen con coraje y bravura, así pienso que deben hacerlo. Me gusta que sean capaces de cambiar el estilo, que cambien en la manera de pensar, que piensen en su estilo de juego y que después lo pongan en práctica.

¿Hay congresos en Inglaterra como los de Rugby Soluciones en España?

Sí. Tenemos conferencias de dos días como aquí. Pero van dirigidas, además de entrenadores, para jóvenes, gerentes de academias e incluso directivos. Pero sí que es cierto que hay cosas parecidas a España. Es muy importante, sea cual sea el país, que los entrenadores se junten y compartan ideas, no solamente entre ellos si no también con los profesores.

¿Cómo es el nivel de los entrenadores que ha conocido en España?

Hice un ejercicio con ellos sobre el maul y lo que les pedí es que aplicaran sus conocimientos sobre esta fase estática. Ellos tienen las mismas fuentes de información, partidos internaciones y tienen los principios básicos de conocimiento pero hablan de que los jugadores no tienen el nivel que por ejemplo tienen en mi país. Lo que les propuse entonces es que antes de subir el nivel de los jugadores de su país es que piensen por encima del nivel. Los entrenadores españoles son buenos pero eso quizá les limita a la hora de poner sus conocimientos en práctica. Tienen que pensar por encima del nivel que hay.

Vivió usted el cambio del rugby amateur al profesional ¿Cómo fue esa evolución?

La parte más dura fue la gestión del tiempo. Entrenar por la mañana, trabajar después y entrenar a la noche fue muy duro. Pero con el profesionalismo la mayoría del entrenamiento era a mediodía y tenía demasiado tiempo libre, eso fue para mí lo más difícil. Pero tanto yo como la mayoría de mis compañeros en Bath, además de en las horas fijadas, también entrenábamos en el tiempo libre debido a esa dedicación que teníamos. Éramos jugadores muy ambiciosos que entrenábamos fuera del horario. Por tanto estábamos más preparados para entrar en el rugby profesional, eso nos facilitó el trabajo.

¿Cuál que cree que son los pasos correctos de un país del amateurismo al profesionalismo?

Los países en ese sentido dependen del deseo de mejorar de los jugadores. Es decir, de si los jugadores, los entrenadores y la administración quieren mejorar. Durante el progreso es cuando aparecen los sponsors y cuando empieza la progresión es cuando llega el éxito. A partir de ahí los sponsor se involucran en el desarrollo evolutivo.

¿Es completamente necesario que un país sea profesional para su desarrollo?

Siendo honesto tenemos el ejemplo de Argentina con una liga amateur y una selección profesional y han sido terceros en la Copa del Mundo. Es cierto que casi no hay amateurs en Los Pumas, solo dos en 2007, pero también es cierto que cuando un jugador llega por primera vez al equipo nacional argentino lo hace como amateur. Por tanto la clave no es el profesionalismo sino las ganas que los jugadores tienen de mejorar. Después es cuando llegan a las ligas profesionales europeas.

En general su filosofía es amateur tanto en el país como en su equipo nacional. Por ejemplo la progresión en el equipo español lo ideal sería llegar a un máximo nivel de desarrollo de los jugadores, ganar partidos y por último dar el salto, por ejemplo, a Inglaterra como hizo Oriol Ripoll. Si él lo pudo hacer otros jugadores también pueden hacerlo. Cada jugador individualmente mejora su nivel, se hace profesional y cuando vuelven al equipo nacional aportan su nivel y conocimiento.

¿Cuál es su opinión del rugby español?

No lo conozco mucho. Jugué contra España tres veces y creo que juegan con pasión, como en el partido que vi contra Portugal. Desde el primer momento vi su entusiasmo y su deseo de ganar a Portugal y que su deseo de ganar superaba al de los portugueses.

¿Qué le parece entonces el nivel técnico de los españoles?

En el partido que vi el nivel fue muy bueno en cuanto roturas de línea de ventaja por parte de los españoles. Tenían a los portugueses bajo presión. Pero creo que necesitan mejorar en el aspecto físico, cuando mejora el físico mejora la técnica.

¿Cuáles son los puntos fuertes de España?

Pasión y entusiasmo y en algunos casos individuales el nivel técnico y la capacidad de poner al equipo contrario bajo presión. Pero para mejorar el equipo se debe poner más en forma, así serían capaces de mantener el esfuerzo durante todo el partido y eso mejoraría la técnica en los errores. El nivel físico es una cosa personal. Apúntalo, eso es muy importante.

En Europa todo el mundo habla bien del equipo portugués ¿Qué piensa de ellos?

Es una selección interesante. Son un buen equipo de buenos resultados, ganaron a Rusia y estuvieron a punto de ganar a Georgia. Además su equipo de Seven es muy bueno y llegaron a ganar a Inglaterra en Dubái por lo que parece que el rugby en esa parte del mundo está mejorando.

¿Por qué España y Portugal no jugarán la próxima Copa del Mundo?

No es algo de ahora, es trabajo que no se ha hecho en su día. Si no se clasificaron no están listos para competir en una Copa del Mundo. Por ejemplo, Portugal sacó buen partido de su participación en el mundial de Francia y eso le valió para ser conocidos en todo el mundo y seguro que estarán en el mundial de Inglaterra 2015 y a lo mejor en los JJOO de Río. Todavía tienen esa motivación para seguir avanzando, en ese sentido España no está al mismo nivel.

¿Cuáles son las posibilidades de Inglaterra en la próxima Copa del Mundo?

Con los jóvenes jugadores que están saliendo serán un equipo muy competitivo para NZ2011 y la experiencia que tengan en este Torneo les dará una buena posición para 2015. Pero me quedó con que sean competitivos este año.



Rugby

Soluciones
por la evolución del juego

www.rugbysoluciones.com